



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

71. P-1295/2020

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E  
I  
P R E S U D A N A T E M E L J U P R I Z N A N J A

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Mariji Krajnović, u pravnoj stvari tužitelja ADRIA OIL d.o.o. Kastav, Spinčiči 38, OIB: 03004159051, kojeg zastupa punomoćnik Alen Piljić, odvjetnik u OD Vukić i partneri iz Rijeke, Nikole Tesle 9/V-VI, protiv tuženika MEBU d. o. o. u stečaju, Rijeka, Josipa Završnika 7, OIB: 06939724713, kojeg zastupa punomoćnik Frane Dobrović, odvjetnik iz Rijeke, Ivana Grahovca 2/II, radi isplate, dana 17. studenog 2021.,

r j e š i o j e

Dopušta se preinaka tužbe te tužbeni zahtjev sada glasi:  
"Utvrđuje se da tužitelj ADRIA OIL d.o.o. Kastav, Spinčiči 38, OIB: 03004159051, kao stečajni vjerovnik ima prema tuženiku stečajnom dužniku MEBU d.o.o. – u stečaju, Rijeka, Josipa Završnika 7, OIB: 06939724713, u stečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem St-2663/18, osnovanu tražbinu drugog isplatnog reda u iznosu od 24.214,01 kn".

P r e s u d i o j e

Utvrđuje se da tužitelj ADRIA OIL d.o.o. Kastav, Spinčiči 38, OIB: 03004159051, kao stečajni vjerovnik ima prema tuženiku stečajnom dužniku MEBU d.o.o. – u stečaju, Rijeka, Josipa Završnika 7, OIB: 06939724713, u stečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem St-2663/18, osnovanu tražbinu drugog isplatnog reda u iznosu od 24.214,01 kn.

Obrazloženje

Tužitelj u tužbi podnesenoj dana 28. srpnja 2020. navodi da je kao vjerovnik u stečajnom postupku St-2663/2018 upućen u parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osporene tražbine. Potražuje od tuženika isplatu iznosa od 24.214,01 kn na ime naknade za preuzetu robu u vrijednosti od 20.528,80 kn uvećano za zatezne kamate do otvaranja stečaja te da je tuženik u stečajnom postupku neosnovano osporio njegovu tražbinu. Ističe da je od tuženika naručio 3 243 litre biodizel goriva, a na njegov zahtjev tuženik je uvažio zahtjev za povrat i preuzeo robu i izda knjižnu obavijest 8/2/1 od 25. travnja 2017. i time potvrdio da je preuzeo robu za koju je dužan tužitelju platiti iznos od 20.528,80 kn pa predlaže da sud donese presudu koja glasi:

"Utvrđuje se da je osnovana tražbina vjerovnika ADRIA OIL d.o.o. Kastav, Spinčići 38, OIB: 03004159051, prijavljena u stečajnom postupku tuženika MEBU d.o.o. u stečaju, Rijeka, Josipa Završnika 7, OIB: 06939724713, koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem St-2663/2018, u iznosu od 24.214,01 kn."

Tuženik u odgovoru na tužbu osporava tužbeni zahtjev navodeći da tužitelj nije dokazao da je tuženik od tužitelja naručio biodizel, a u trenutku otvaranja stečajnog postupka u tužnikovoj knjigovodstvenoj dokumentaciji tužitelj nije bio evidentiran kao dobavljač prema kojem nije bilo neispunjenih obveza.

U podnesku od 26. listopada 2021. tužitelj je konačno uredio tužbeni zahtjev koji glasi :

"Utvrđuje se da tužitelj ADRIA OIL d.o.o. Kastav, Spinčići 38, OIB: 03004159051, kao stečajni vjerovnik ima prema tuženiku stečajnom dužniku MEBU d.o.o. – u stečaju, Rijeka, Josipa Završnika 7, OIB: 06939724713, u stečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem St-2663/18, osnovanu tražbinu drugog isplatnog reda u iznosu od 24.214,01 kn."

Tuženik se nije protivio preinaci. Međutim, da se i protivio sud je dopustio preinaku tužbe jer smatra da je to svrsishodno za konačno rješenje odnosa među strankama sukladno odredbi čl. 190. st. 3. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 88/11, 25/13, 89/14 i 70/19 dalje: ZPP).

U zajedničkom podnesku od 5. studenog 2021. stranke suglasno obavještavaju sud da su izvansudskim putem riješile predmetni spor, odnosno da tuženik u cijelosti priznaje tužbeni zahtjev te da svaka stranka snosi svoje parnične troškove te predlažu donijeti presudu na temelju priznanja.

Sud u ovom slučaju smatra da su ispunjene pretpostavke za donošenje presude na temelju priznanja propisane člankom 331. Zakona o parničnom postupku jer je za donošenje takve presude potrebno da tuženik na jasan, određen i nedvosmislen način prizna tužbeni zahtjev, a u ovom slučaju tuženik je to i učinio.

Kako je tuženik priznao tužbeni zahtjev, sud je bez daljnjeg raspravljanja donio presudu kojom je prihvatio takav zahtjev (članka 331. stavak 1. i članka 338. stavak 5. ZPP-a) te je odlučio kao u izreci ove presude.

U Zagrebu, 17. studenog 2021.

Sudac:  
Marija Krajnović

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ove presude na temelju priznanja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH koja se podnosi putem ovog suda, u tri primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ove presude.

Presuda na temelju priznanja može se pobijati zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a ili zbog toga što je izjava o priznanju dana u zabludi ili pod utjecajem prisile ili prijevare (čl. 353. st. 3. ZPP-a).

DNA:

1. tužitelju po pun
2. tuženiku po pun

NKA:

kal. 30 dana

Broj zapisa: **eb302-2203e**

Kontrolni broj: **06182-9bd93-9502e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MARIJA KRAJNOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.